

(附件三) 玄奘大學「學生讀書會」研讀記錄

讀書會研讀記錄			
讀書會名稱	日文佛學研討班		
時間	民國 96 年 9 月 5 日 早上 10~12 點	地點	妙然樓 402 研究室
帶領人	慧嚴老師	記錄人	陳惠萍
出席人員	釋長恆、釋宗照、釋文修、釋慧祥、池煥旗、楊碧輝、張慎涵、蔡幸娟、黃碧香、陳惠萍。		
研讀主題	大智度論の思想		
進行方式	(1)、上課時間：每逢雙週星期三上午 10~12 點。 (2)、分配個人負責的部分 (3)、上課方式：由同學先念原文，再將譯成中文，爾後由老師解釋，帶領同學正確之讀法。 (4)、最後同學將其訂正後之作業繳交老師。		
◎讀書會研讀摘要與心得			
(可分享研讀過程、進度、方式、感想、研讀發現、收穫...等)			
◎讀書會研讀建議			
(可分享讀書會進行過程所遇到的困難、改進方向及其他建議)			

◎活動照片



※本研讀記錄表如不敷使用請自行複製、影印

(附件三) 玄奘大學「學生讀書會」研讀記錄

讀書會研讀記錄			
讀書會名稱	日文佛學研討班		
時間	民國 96 年 9 月 26 日 10~12 點	地點	妙然樓 402 研究室
帶領人	慧嚴老師	記錄人	陳惠萍
出席人員	釋長恆、釋宗照、釋文修、釋慧祥、池煥旗、楊碧輝、張慎涵、蔡幸娟、黃碧香、陳惠萍。		
研讀主題	大智度論の思想—序論		
進行方式	(1)、上課時間：每逢雙週星期三上午 10~12 點。 (2)、分配個人負責的部分 (3)、上課方式：由同學先念原文，再將譯成中文，爾後由老師解釋，帶領同學正確之讀法。 (4)、最後同學將其訂正後之作業繳交老師。		
◎讀書會研讀摘要與心得			
(可分享研讀過程、進度、方式、感想、研讀發現、收穫...等)			
序論			
第一節 研究的目的 (陳惠萍負責)			
本研究是透過考察，可以說一方面是東亞佛教史上最著名的論書的一種，一方面研究最晚的論書的一種的傳說龍樹造鳩摩羅什譯的「大智度論」的思想與作者，想要對相關各問題給予新的視野。不用說「大智度論」的大部頭的論書，在本研究不是十全十美論述完畢，而且同時對例舉的四十卷「大涅槃經」(以下北本涅槃經)的考察，為其空的思想範圍所限定。而且本研究的目的，是不得不停留對今後佛教學的進展，提供其線索吧！			
第二節 研究的方法			
通常，我們可以認為經典的注釋，大致可以分別為隨文解釋和義理摘要的二種。可是，不用說「大智度論」是採取「大品般若」全九十品的隨文解釋的體裁，是全部一百卷 ¹ 的大部頭的論書。			
◎讀書會研讀建議			
(可分享讀書會進行過程所遇到的困難、改進方向及其他建議)			

¹ 但是，因為經部相當於「大品般若」二十七卷分，所以註釋部分實質上七十三卷。又關於見之於在僧叡的「序文」，可以看到的「大智度論」卷數問題，詳見於「印順本」第一章第二節。

◎活動照片



※本研讀記錄表如不敷使用請自行複製、影印

(附件三) 玄奘大學「學生讀書會」研讀記錄

讀書會研讀記錄			
讀書會名稱	日文佛學研討班		
時間	民國 96 年 10 月 24 日 10~12 點	地點	妙然樓 402 研究室
帶領人	慧嚴老師	記錄人	陳惠萍
出席人員	釋長恆、釋宗照、釋文修、釋慧祥、池煥旗、楊碧輝、張慎涵、蔡幸娟、黃碧香、陳惠萍。		
研讀主題	大智度論の思想—序論		
進行方式	(1)、上課時間：每逢雙週星期三上午 10~12 點。 (2)、分配個人負責的部分 (3)、上課方式：由同學先念原文，再將譯成中文，爾後由老師解釋，帶領同學正確之讀法。 (4)、最後同學將其訂正後之作業繳交老師。		
◎讀書會研讀摘要與心得			
(可分享研讀過程、進度、方式、感想、研讀發現、收穫...等)			
序論			
第三節 研究的方法 (陳惠萍負責)			
<p>進而我們可以認為，就是在為數頗多的經典註釋當中，特別作為研究對象而有魅力的理由，是忠實於對該經典的思想，在某個局面，因註釋者本身獨創的思想，想要一口氣去超越此經典。依據筆者的理解，「大智度論」的作者正是那樣典型的人。因此是「大智度論」的作者的事情，在日本佛教的傳統裡是成為將龍樹尊稱為「八宗之祖」的根據。可是，不是可以說其「大智度論」的內容，停留在那好像是佛教百科全書的理解的事情，也是從前對此論的思想沒有進入考察的佐證吧！</p> <p>加上，基於來自外部的研究方法的近代佛教學的實証研究成果而懷疑乃至否定「大智度論」的作者是龍樹的論調是使固定的一部分的學會熱鬧。當然，因為「大智度論」既沒有梵本，也沒有藏譯本而且也沒有不同的譯本的緣故，所以來自外部的研究方法是必要不可欠缺。可是，我是認為直到現在為止，所發表各各研究，對重要的「大智度論」的思想，其「大智度論」本身的考察都不能說是充分。</p> <p>本研究的動機是基於對如此「大智度論」一般的理解和基於來自外部研究方法的近代佛教學的實証研究的成果感覺到懷疑。進而本研究是說參照直到現在為止各各研究的成果，又比較對照「大智度論」與「大智度論」有密切關連的諸經論，一方面專心潛行於該「大智度論」思想的關鍵，而提示內部的証據。也就是說重用前進代的方法而去進行考察。依據那樣研究的方法，即使是現存僅有漢譯一本的「大智度論」，也是可能使其作者即龍樹之外的加筆者，也就是主要是羅什，是各各所表明見解，其間的不同浮上表面。</p>			
◎讀書會研讀建議			

(可分享讀書會進行過程所遇到的困難、改進方向及其他建議)

◎活動照片



※本研讀記錄表如不敷使用請自行複製、影印

(附件三) 玄奘大學「學生讀書會」研讀記錄

讀書會研讀記錄			
讀書會名稱	日文佛學研討班		
時間	民國 96 年 10 月 24 日 10~12 點	地點	妙然樓 402 研究室
帶領人	慧嚴老師	記錄人	陳惠萍
出席人員	釋長恆、釋宗照、釋文修、釋慧祥、池煥旗、楊碧輝、張慎涵、蔡幸娟、黃碧香、陳惠萍。		
研讀主題	大智度論の思想—序論		
進行方式	(1)、上課時間：每逢雙週星期三上午 10~12 點。 (2)、分配個人負責的部分 (3)、上課方式：由同學先念原文，再將譯成中文，爾後由老師解釋，帶領同學正確之讀法。 (4)、最後同學將其訂正後之作業繳交老師。		
◎讀書會研讀摘要與心得			
(可分享研讀過程、進度、方式、感想、研讀發現、收穫...等)			
序論			
第三節先前的『大智度論』研究(張慎涵負責)			
那麼，是歷來被發表的『大智度論』研究，以一句話來說大概是引用『大智度論』的記述的研究數目正達到龐大，在另一方面，以大智度論為直接對象的研究，比較原文的知名度，說是關係到本研究的先前研究意外地少。			
於是，關於本研究具體上的先行研究，關於本論的各章，詳細介紹時，如今隨著『大智度論』研究史順序概觀一下，這之中先說明特別注目的見解和本研究的關係。還有，傳說是漢譯者的羅什的『大智度論』理解，在這必然的關連了著者問題的緣故，在本論第二章以後將集中加以考察。			
405 年『大智度論』譯完。			
大約 405 年，僧叡。 ²			
眾所周知，僧叡是出自羅什的弟子，交付『大智度論』的序文和後記，可以窺視羅什漢譯時候的事情，因此是貴重的資料。			
這序文，是關於想法的東西而不是詳細記述的序文，而是大書特書最先揭示『大智度論』是說漸悟的論書(或許羅什關於那邊譯場經常說那個是也...)。關於以『大智度論』的性格來說這個漸悟似乎不太被研究，筆者對於說頓悟論書認識其和『十住毘婆沙論』的關係是興趣深厚，但那些詳細的期望於日後了。 ³ 另外，關於『大智度論』的譯完時期的事情，僧叡漢譯初譯品時忠實原本，而那之後即是譯第二品，以下的原本是被省略，以上所述，筆者對這記事是懷疑的，想第一個先表明是最初的說法。			
◎讀書會研讀建議			

² 大正二五・五七、七五六下。『出三藏記集』卷十、大正五五・七四下~五中。

³ 就『十住論』而言，是筆者以前發表的小稿，而打算之後重新詳細討論。參照拙作「信方便易行における自覺と証果」(『印仏研』第四十六卷第一號所收、平成九年)。

(可分享讀書會進行過程所遇到的困難、改進方向及其他建議)

◎活動照片



※本研讀記錄表如不敷使用請自行複製、影印